

17



Министерство образования и науки Хабаровского края
краевое государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Хабаровский судостроительный колледж»

Согласовано

Утверждаю

Председатель первичной профсоюзной
организации
КГБОУ СПО ХССК

Директор КГБОУ СПО ХССК

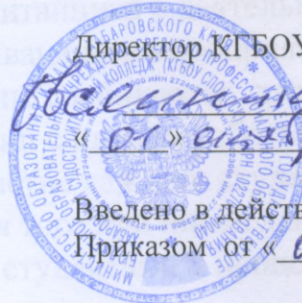
В.Е. Овсянников

О.Н. Пимонова
«30» сентября 2014 г.

«01» сентября 2014 г.

Введено в действие

Приказом от «01» сентября 2014 г. № 119



ПОЛОЖЕНИЕ

о критерии оценки эффективности воспитательной работы

Рассмотрено

на Совете колледжа

Протокол от «30» сентября 2014 г. № 9

Хабаровск
2014 г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки эффективности воспитывающего мероприятия (для анализа и самоанализа)

1. Включенность каждого воспитанника в деятельность по принятию решения, подготовке и проведению воспитывающего мероприятия (студентам слова воспитательный, воспитывающий не сообщаются, для них важна цель деятельности они сами определяют в соответствии с планом работы или в соответствии с интересами и потребностями). Участие каждого студента в процессе принятия решения, подготовки и проведения того или иного дела устанавливается методом наблюдения или путем беседы со студентами в процессе мероприятия или после него.
2. Активность каждого студента в общении и взаимодействии между собой во время проведения мероприятия.
3. Подготовленность и четкая организация мероприятия.
4. Познавательная ценность мероприятия (анализируется самими участниками в процессе рефлексии: что нового, значимого, полезного, интересного было для каждого).
5. Эмоциональная сопричастность к собственной деятельности и деятельности своих товарищей (внутренние переживания, проявляющиеся в эмоциях во время действия).
6. Высокий эстетический уровень мероприятия.
7. Положительная самооценка мероприятия его участниками.
8. Влияние мероприятия на позитивные изменения в поведении студентов (наблюдение после проведения мероприятия).

Основными методами, с помощью которых проводится оценка мероприятия по указанным показателям, являются наблюдение, беседа, рефлексия.

Критерии самооценки эффективности работы классного руководителя.

1. Включенность в разработку новшеств.
2. Владение современными технологиями воспитания.
3. Проведение открытых классных часов и классных собраний (1—2 раза по любому из четырех видов).
4. Доминирование демократического стиля в отношениях со студентами. Развитие студенческого самоуправления в коллективе. - *обыч*
5. Любовь, доверие и терпение к студентам.
6. Систематическое измерение уровня воспитанности.
7. Позитивная динамика воспитанности студентов.
8. Внутренняя удовлетворенность от процесса воспитания и его результатов.
9. Высокий авторитет у коллег, студентов и их родителей.

При работе по технологии и методике индивидуального рефлексивного воспитания существенную роль играют своего рода ограничения в деятельности классного руководителя, педагога. Переход от авторитарной в своей основе педагогики к демократической, гуманистической требует критического осмысления некоторых методов и подходов. Всем понятно, что в воспитании используются различные стили отношений: авторитарный, демократический и либеральный — все зависит от условий, времени и места. Мы говорим о доминирующих стилях в работе классного руководителя — демократическом и гуманистическом. Отсюда несколько **рекомендаций** преподавателям и классным руководителям.

1. Необходимо помнить, что эти технология и методика переносят проблемы собственного поведения на плечи самих студентов, делая их ответственными за свой выбор, за свое решение. Нельзя уличать студентов в неискренности и нечестности, даже если он явно обманывает других в данный момент времени. Дело в том, что в первый момент времени действует инстинкт самосохранения, свойственный и взрослым, и детям (З. Фрейд). Затем начинается работа чувств и мысли. Это будет момент победы профессиональной педагогики, момент победы ребенка над самим собой.
2. Не следует давать оценку событиям (хорошо, плохо, целесообразнее), включать студентов в самооценку на основе сравнения своего поступка, поведения с нормами жизнедеятельности. Студент оценивает самого в данный момент на основе уровня **своей** готовности (зрелости), рефлекса самозащиты и позиции. Здесь тоже нужно терпение, пока ребенок не осознает того, что требуют от него жизненные нормы.

3. Не критиковать выбор позиции студента. Она может соответствовать позитивной норме, а может быть иной. Чаще всего негативное отношение к нормам жизни имеют единицы. Надо, чтобы они сами путем столкновения с противоположными точками зрения приходили к правильному выбору. Поэтому на ситуационных классных часах при работе в группах ребята объединяются таким образом, чтобы в группе были дети с позитивными и негативными отношениями к тем или иным явлениям, например рядом с курящими сидели бы некурящие, со студентами, нарушающими те или иные Правила внутриколледжной жизни, сидели бы студенты, их выполняющие. Все сказанное вытекает из структуры развивающего метода.
4. Вести конкретное, а не абстрактное обсуждение ситуации: вместо слов «мы», «все», должно звучать «я так поступаю», «я так думаю». Например, студенты сорвали урок. На вопрос классного руководителя, в чем конкретно провинился каждый, ребята обычно отвечают: мы все шумели ... т.д. Говорить надо о своем конкретном поведении, что делал или чего не делал из того, что было плохим в поведении уроке, и почему это происходило так, как было на самом деле.

Практика доказывает, что в результате применения указанной технологии гуманистический характер взаимоотношений становится органически присущим образовательному процессу, потому что в ее основе — сохранение чести и достоинства человека